

Aanbesteding: Vouchersysteem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: 2021/462/ JB

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Concept overeenkomst

Vraag:
Is de SROI 2 of 5%?

Antwoord:
Deze is 2%

Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsdocument

Vraag:
Blz 29, B10, Inschrijver stelt voor om ook huisnummer toevoeging te gebruiken om te checken.

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Aanbestedingsdocument

Vraag:
Blz 23, Is het maximale bedrag van € 30.000 ook inclusief BTW?

Antwoord:
inclusief, maar let op het gewijzigde plafondbedrag (terug te vinden in de bijlage). Het plafondbedrag is aangepast.

Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Blz 23, Zit in het bedrag van € 2.458.024 ook het bedrag van maximaal € 30.000?

Antwoord:

Ja, het plafond bedrag zit daarbij inbegrepen.

Beantwoord op: 31-08-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Over Cadeaukaarten wordt bij aanschaf geen BTW geheven. Daarnaast is het maximale bedrag van € 2.458.024 ook inclusief BTW. Inschrijver stelt voor om hier de waarde van de Voucher inclusief BTW te vermelden. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Over alle bedragen is BTW van toepassing, dit geldt ook voor de vouchers .

Beantwoord op: 31-08-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Blz 22, Kan Aanbestedende Dienst akkoord gaan als een gedeelte van de uitvoeringskosten ten laste worden gelegd aan de leverancier van de producten op basis van ingewisselde waarde? Hiermee kan Inschrijver een zo hoog mogelijke waarde aan een Voucher toekennen.

Antwoord:

Hiermee kunnen wij niet akkoord gaan. Er mogen geen overheadkosten doorberekend worden aan de leverancier, om deelname het vouchersysteem zo aantrekkelijk mogelijk te maken voor de kleine Tilburgse ondernemer. Een uitzondering hierop zijn de verzendkosten, we gaan er vanuit dat de verzendkosten gediscoteerd zijn in de productprijzen of gedragen worden

door de leverancier.

Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Contract

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Blz 7, Klopt het dat er een stuk tekst ontbreekt bij definitie s? Ontbreekt er nog meer op die pagina?

Antwoord:

en te overleggen. Voor het overige ontbreekt niets meer op deze pagina en gaat het document verder op bladzijde 8.

Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Blz 10, Is Aanbestedende dienst bereidt om de periode waarin een Voucher gebruikt kan worden te beperken? Door deze beperking toe te passen is er een mate van urgentie waardoor het gebruik significant toeneemt. Daarnaast heeft Aanbestedende dienst de mogelijkheid om niet-gebruikte waarde opnieuw in omloop te brengen bij huurders die buiten de eerste 27.500 vallen.

Antwoord:

Ongeveer 32.000 huurders ontvangen de vouchers, maar er kunnen maximaal 27.500 vouchers ingeleverd worden waarmee al urgentie gecreeërd wordt. De einddatum voor de vouchers is 31-05-2021 vanwege de RREW-subsidie. Overigens kan eventueel een andere drager nog worden gekozen ipv de kalender.

Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Proces

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Blz 10, Is bij Aanbestedende dienst bekend welke kalender aan welk adres wordt verzonden?

Antwoord:

Alle huurders krijgen hetzelfde toegestuurd, hierin wordt geen onderscheid gemaakt.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Blz 10, Kan leverancier / drukker van de Energiebespaarkalender een unieke (bar)code drukken op elke kalender?

Antwoord:

Dat is niet mogelijk.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Blz 37, Inschrijver heeft nog geen 3 vastgestelde boekjaren vanwege recentere oprichting. Is dat een uitsluiting?

Antwoord:

ja, dat is juist.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Blz 10, Hoeveel adressen / huurders ontvangen een energiebespaarkalender?

Antwoord:

Naar schatting ontvangen 32.000 huurders de kalender en bijbehorende

voucher.

Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Blz 9, Kan er niet beter gesteld worden dat er maar maximaal € 2.458.024 besteed mag worden aan de aanschaf van producten, dan dat er maximaal 27.500 vouchers ingeleverd mogen worden? Want met een minimum van € 80 per voucher kunnen er in principe bijna 31.000 vouchers van € 80 ingeleverd worden.

Antwoord:

"Het berekenen van het voucherbedrag gebeurt als volgt:
 $2.458.024 - \text{inschrijfprijs (vaste kosten (85\%) + variabele kosten (15\%))} =$
 $\text{xxx bedrag. xxx bedrag} / 27.500 \text{ vouchers} = \text{voucherbedrag}$ "

Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Blz 9, is het verplicht dat de bestelde producten naar de koper verstuurd worden? Mag er ook lokaal gekocht worden bij lokale ondernemers? Dus zelf kopen en ophalen in een winkel in gemeente Tilburg?

Antwoord:

Er mag ook in winkels gekocht worden binnen gemeente Tilburg, zolang dat niet betekent dat het volledige voucherbedrag ineens besteed dient te worden in die winkel. We vragen inschrijver welke maatregelen hij neemt om fraude te voorkomen, zodat de subsidie enkel besteedt wordt aan energiebesparende artikelen. De RREW subsidie is enkel voor energiebesparende artikelen, fraude hiermee moet zo veel mogelijk voorkomen worden.

Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Blz 4, inleiding: Moet het 1 webshop van 1 aanbieder zijn of mag het ook 1 portal zijn waarlangs je naar verschillende webshops van verschillende aanbieders kunt gaan alwaar je de Voucher kunt gebruiken? Of 1 webshop met meerdere aanbieders?

Antwoord:

Beiden opties zijn mogelijk, zolang lokale ondernemers maar kunnen deelnemen en het laagdrempelig is om de voucher in te leveren

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Lokale ondernemers

Vraag:

Bedrijven moeten ook producten kunnen aanbieden in de webshop. Hoe wordt er omgegaan met verzendkosten?

Antwoord:

We gaan er vanuit dat de verzendkosten zijn gediscoteerd in de productprijzen of gedragen worden door de leverancier, zodat er dus geen verzendkosten in rekening gebracht worden bij de klant en zodat de verzendkosten niet onder de overheadkosten vallen.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Overheadkosten en lokale ondernemers

Vraag:

Mag de opdrachtnemer een klein percentage aan kosten in rekening brengen bij een deelnemende lokale partij? Om hiermee een deel overhead kosten af te dekken en zo de voucher waarde zo hoog mogelijk te houden?

Antwoord:

Alle overheadkosten zijn voor de inschrijver en mogen niet doorberekend worden aan de koper of deelnemende lokale partijen, met uitzondering van de verzendkosten.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Eis G4

Vraag:

Opdrachtnemer toont duidelijk aan welk bedrag beschikbaar is voor de vouchers en welk bedrag er besteedt wordt voor de overheadkosten. Klopt het dat dit blijkt uit het prijzenblad dat moet worden ingeleverd? Of dient er een toelichting gegeven te worden hoe de overheadkosten zijn opgebouwd?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Zie ook de bijlage met de wijzigingen naar aanleiding van deze NvI.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Eisen D10 + D11

Vraag:

Wanneer de producten door lokale MKB'ers worden geleverd, vallen deze producten buiten de deze eis? En zo niet, hoe verwacht de gemeente dat wij dit controleren?

Antwoord:

Wij verwachten dat de opdrachtnemer zelf in gesprek gaat met lokale ondernemers om de gestelde eisen rondom het duurzaam verzenden van de producten te waarborgen. De uiteindelijke verantwoordelijkheid hiervan ligt wel bij de lokale ondernemers en niet bij de opdrachtnemer.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
planning

Vraag:

In de planning staat volgende vermeld: "Uiterste datum voor het indienen van vragen ten behoeve van de (eerste) Nota van Inlichtingen". Hiermee wordt de indruk gewekt dat er een tweede vragenronde mogelijk is. Gezien het aantal vragen in deze eerste NvI verzoeken wij u om een tweede vragenronde toe te staan.

Antwoord:

Tot en met 6 september 2021 kunnen er opnieuw vragen gesteld worden. Zie

hiervoor de gewijzigde planning in de bijlage.

Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Facturatie

Vraag:

Hoe kunnen de overheadkosten worden gefactureerd? Is dat eenmalig voor aanvang van het project?

Antwoord:

De vaste kosten voor het opzetten van het vouchersysteem mogen voor 50% bij aanvang van het project gefactureerd worden, na testen en goedkeuring van de website kan er 25% gefactureerd worden. De resterende 25% kan gefactureerd worden na afronding van het project.

Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Eis I1

Vraag:

Eis I1: Kunt u aangeven wat precies maandelijks gefactureerd kan worden? U maakt melding van een factuur ter hoogte van het aantal verzilverde vouchers

Antwoord:

Maandelijks kan het aantal besteedde vouchers gefactureerd worden, inclusief de variabele kosten per voucher.

Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Eis D9

Vraag:

In eis D9 geeft u aan: “De producten dienen bij aanvang, 1 januari tot minimaal de initiële einddatum van 31 mei 2021 beschikbaar te zijn”. Kunt u bevestigen dat u hiermee bedoelt dat deze producten gedurende deze periode

leverbaar moeten zijn en niet uit de markt zijn genomen?

Antwoord:

Ja, de overeengekomen producten in de productenlijst dienen de gehele periode beschikbaar te zijn. Dit om te voorkomen dat een product na bijvoorbeeld 1 week al uitverkocht is.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Eis D7

Vraag:

Eis D7: “Opdrachtnemer staat garant voor de kwaliteit van de aangeboden producten.” Wij zien dit graag gewijzigd in “Opdrachtnemer staat garant voor de kwaliteit van de door hem aangeboden producten”. Opdrachtnemer kan niet garant staan voor de producten die lokale ondernemers via zijn website aanbieden aan de inwoners van Tilburg.

Antwoord:

Alle producten die aangeboden worden, dienen te voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen. Opdrachtnemer dient hierover zelf in gesprek te gaan met de lokale ondernemers en deze afspraken vast te leggen.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Eis B20

Vraag:

In B20 spreekt u van ondernemers uit Tilburg die toe moeten kunnen treden tot de webshop, terwijl u in C1 dit toegespitst heeft tot MKB ondernemers die toe moeten kunnen treden. Kunt u bevestigen dat u in beide eisen MKB ondernemers uit de gemeente Tilburg bedoelt?

Antwoord:

Ja, dat bedoelen we.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

26

Lokale ondernemers

Vraag:

Klopt het dat de verzend en retour kosten van producten die geleverd worden door lokale ondernemers buiten deze scope vallen en dat deze voor rekening zijn van de deelnemende partijen?

Antwoord:

We gaan er vanuit dat de verzendkosten zijn gediscoteerd in de productprijzen of gedragen worden door de leverancier, zodat er dus geen verzendkosten in rekening gebracht worden bij de klant en zodat de verzendkosten niet onder de overheadkosten vallen. Retourkosten in verband met een defect o.i.d., zie eis E10.

Beantwoord op: 31-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

Eis B12

Vraag:

Vallen transport/bezorgkosten onder uw definitie van overhead?

Antwoord:

Nee, zie hiervoor het antwoord op vraag 26.

Beantwoord op: 31-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

28

Onderwerp:

Eis B12

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de overheadkosten, onafhankelijk van het aantal geleverde energiebespaarpakketten, door opdrachtgever worden vergoed?

Antwoord:

We gaan uit van 15% variabele kosten en 85% vaste kosten. Zie hiervoor de bijlage bij het antwoord op de eerste Nvi.

Beantwoord op: 31-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

29

4.3.3 Maximale Prijs**Vraag:**

Inschrijvingen boven het plafondbedrag van € 30.000,- worden als ongeldig terzijde gelegd. Wat bedoelt u met dit plafondbedrag en welke kosten moeten hier worden weergegeven?

Antwoord:

Het plafondbedrag is gewijzigd, zie hiervoor de bijlage. Het plafondbedrag zijn de overheadkosten, bestaande uit vaste (15%) en variabele 85%) kosten.

Beantwoord op: 31-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

30

Onderwerp:

Eis B11

Vraag:

"U geeft aan dat een check op 1. Postcode + huisnummer en 2. De unieke code op de voucher zoals verstrekt door opdrachtnemer (zie punt B11) de huurders die in aanmerking komen identificeert. Echter, de combinatie postcode en huisnummer is ook voldoende om een sociale huurder uniek te identificeren en toegang tot de website te geven. Het streven is dat er zo veel mogelijk geld beschikbaar is voor de huurders om te besteden in de webshop. Als wij een goedkoper, niet fraudegevoelig, systeem zonder fysieke vouchers kunnen realiseren, gaat opdrachtgever hier dan mee akkoord?"

Antwoord:

Er is een sterke voorkeur voor een fysieke voucher. In het verleden is er voor een vergelijkbaar project gewerkt met een digitale voucher, maar dat was een te grote drempel om te verzilveren. Omdat we met veel verschillende huurders en dus een grote variatie in de doelgroep te maken hebben en niet iedereen even digitaal vaardig zal zijn, is er een sterke voorkeur voor een fysieke voucher.

Beantwoord op: 31-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

31

Onderwerp:

Eis B3

Vraag:

Inschrijvende partij vind het zelf ook van groot belang dat de webshop voor iedereen toegankelijk is, echter de 50 eisen uit het besluit hebben betrekking op gemeente websites en niet op webshops, sommige eisen zijn zeer moeilijk

toepasbaar op een webshop. Gaat aanbestedende dienst akkoord met de dat inschrijver zich inzet om aan zoveel mogelijk eisen te voldoen waardoor de webshop voor iedereen toegankelijk is?

Antwoord:

Als gemeente hebben wij de verplichting om de toegankelijkheid van onze websites zo goed mogelijk in te richten, daarom zijn de in B3 genoemde eisen voor ons van belang

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

4.2 SG2

Vraag:

In alle gestelde eisen wordt over een webshop gesproken waar de producten aangeboden moeten worden. Hoe rijmt dit met het aanhaken van lokale ondernemers waar de voucher fysiek in de winkel kan worden ingeleverd? Naar ons inzicht zijn er twee wegen; óf webshopbestelling met toezending producten óf tegoedbon fysiek te verzilveren bij de lokale ondernemer. Beiden kunnen worden gefaciliteerd. Welke eisen zijn dan van toepassing op de fysieke variant?

Antwoord:

Er dient in ieder geval een webshop te zijn, maar het is ook toegestaan om de voucher in fysieke winkels uit te geven. Wel dienen er voldoende maatregelen genomen te worden om fraude tegen te gaan. De voucher mag alleen besteedt worden aan energiebesparende artikelen.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

4.1 SG1

Vraag:

Waarom de staffel in de vorm van een voucherwaarde? Met een lagere voucherwaarde dan 88 euro prijst een aanbieder zich al uit de markt.

Antwoord:

Deze subgunningseis is gewijzigd. Zie hiervoor de bijlage. Eis is vervallen.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
I1

Vraag:

Hoe worden de overheadkosten in rekening gebracht? Één bedrag vooruit of een opslag% op de te factureren voucherwaarde of anders?

Antwoord:

De vaste kosten voor het opzetten van het vouchersysteem mogen voor 50% bij aanvang van het project gefacutreed worden, na testen en goedkeuring van de website kan er 25% gefactureerd worden. De resterende 25% kan gefactureerd worden na afronding van het project.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
D9

Vraag:

Hoe kan de aanbieder, nu, vooraf aangeven of producten leverbaar zijn bij een mogelijke verlenging, zonder termijn van deze verlenging?

Antwoord:

Dat is niet realistisch, in geval van verlenging gaan opdrachtgever en opdrachtnemer hierover opnieuw het gesprek aan.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
D2

Vraag:

Hoe ziet gemeente Tilburg het voor zich dat tot moment van live gaan nog wijzigingen kunnen worden aangebracht, zonder dat uitloop van live gang in het geding is. Welke inspraak heeft de aanbieder hier nog op?

Antwoord:

Wij voorzien weinig wijzigingen in het aanbod nadat het assortiment is vastgesteld.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
B7

Vraag:

Is dit vereiste alleen van toepassing op de webshop waar de producten direct besteld worden? Als voor de mogelijkheid van een tegoed bij de lokale ondernemer wordt gekozen is dit niet aan de orde.

Antwoord:

Het is begrijpelijk dat het enkel inzichtelijk is te maken bij online bestellingen.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
B1

Vraag:

Is de eis m.b.t. een veilige website in deze mate alleen van toepassing op de webshop? Voor een landingspagina voor de tegoedbon zijn bepaalde vereisten niet van toepassing of minder relevant.

Antwoord:

De website moet passen binnen de gestelde normen

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Algemeen, B20 en C1

Vraag:

Waarom is gekozen voor het verzenden van bestelde producten dmv een webshop? Als ook de lokale MKB'er moet kunnen deelnemen, dan ligt het voor de hand dat een tegoedbon fysiek in de winkel kan worden ingewisseld. Het past voor veel kleine ondernemers niet binnen de gebruikelijk werkwijze om producten op te sturen. Bovendien wordt in de huidige opdrachtbeschrijving één webshop omgeving beschreven. Wilt u de keuze voor verzending van producten heroverwegen ten gunste van de lokale ondernemers?

Antwoord:

De voucher mag ingeleverd worden in een fysieke winkel, mits er een systeem is om fraude te voorkomen (zoals het inleveren van de voucher voor andere artikelen die niet energiebesparend zijn).

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bedrag

Vraag:

Op pagina 9 van 44 in het Aanbesteding document wordt een bedrag van 2.458.024 euro INCLUSIEF BTW genoemd.

In de Aankondiging staat 2 x genoemd dat 2.458.024 euro EXCLUSIEF BTW (waarde zonder BTW) .

Welke van de twee is correct?

Antwoord:

De genoemde bedragen zijn inclusief BTW, dit omdat de BTW niet gecompenseerd mag worden.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Eis B20

Vraag:

Inschrijver heeft meerdere problemen gesignaleerd ten aanzien van het aanbod van lokale ondernemers. Echter begrijpen wij dat de gemeente Tilburg graag wenst de lokale economie te steunen. Ons voorstel is om het vouchersysteem te laten gelden voor lokale ondernemers. Dit betekent dat de voucher bij alle aangesloten lokale ondernemers is in te leveren. Op de webshop zijn dan enkel de producten van de Inschrijver te zien, maar wel is breed gecommuniceerd waar de bewoner lokaal de producten kan kopen. Op deze wijze zijn de problemen verholpen en draagt inschrijver geen hoge risico's en verantwoordelijkheid voor partijen die zij niet kan beïnvloeden, maar zorgen we er wel voor dat de lokale economie wordt gestimuleerd.

Hoe kijkt u hier tegen aan?

Antwoord:

De voucher mag ingeleverd worden in een fysieke winkel, mits er een systeem is om fraude te voorkomen (zoals het inleveren van de voucher voor

andere artikelen die niet energiebesparend zijn). Wij gaan niet akkoord met enkel producten in de webshop aanbieden van inschrijver, de lokale ondernemer moet zich ook op de webshop kunnen aansluiten.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Eis B20

Vraag:

Inschrijver dient producten in de webshop op te nemen die vanuit lokale ondernemers worden aangeboden. De Inschrijver heeft geen invloed op de supplychain van de lokale ondernemer. Er kan een situatie ontstaan dat de bewoner een artikel besteld via een lokale ondernemer, maar de lokale ondernemer niet kan voldoen aan de levertijden of helemaal niet levert.

1) Hoe dient Inschrijver hier mee om te gaan?

2) Wie is er verantwoordelijk bij het ontstaan van deze klachten?

Antwoord:

Wij verwachten dat de opdrachtnemer zelf in gesprek gaat met lokale ondernemers om de gesteld eisen rondom het verzenden van de producten. De uiteindelijke verantwoordelijkheid hiervan ligt wel bij de lokale ondernemers en niet bij de opdrachtnem

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Eis B20

Vraag:

Als alle lokale ondernemers hun producten aan moeten kunnen bieden op het platform, dan nemen wij aan dat zij aan dezelfde criteria moeten voldoen zoals: "ISO9001, milieu-eisen, e.d.". Anders kan elke willekeurige lokale ondernemer die niet kan voldoen aan de eisen van de aanbesteding alsnog haar producten aanbieden. Dit lijkt onredelijk. Dit gaat dan ook ten koste van de duurzaamheidsaspecten, strenge levertijden en het waarborgen van de kwaliteit die uiteindelijk geleverd wordt.

Wij gaan ervan uit dat alle eisen die gelden voor inschrijver dan ook gelden voor de lokale ondernemers. Is deze aanname correct? Zo nee, hoe gaat de gemeente Tilburg om met de kwaliteitsverschillen en verantwoordelijkheid die ligt bij inschrijver?

Antwoord:

Ja, die aannname is correct. Het is aan de inschrijver om hierover afspraken te maken met de ondernemers. De verantwoordelijkheid om deze na te leven ligt wel bij de lokale ondernemers.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
E10

Vraag:

In deze eis beschrijft u het retourproces. Inschrijver kan dit voor haar eigen aanbod garanderen.

Voor de retouren van de lokale ondernemers zijn wij afhankelijk van deze derden en hun medewerking. Wij kunnen hier dan ook geen garantie voor bieden.

1) Hoe dient inschrijver hier mee om te gaan, nu zij deze verantwoordelijkheid logischerwijs niet kan dragen nu zij in dat geval niet de verantwoordelijke partij is?

2) Hoe dient inschrijver de kwaliteitseisen door te leggen? Is het mogelijk om vanuit de gemeente een checklist op te stellen met eisen waaraan de lokale ondernemers moeten voldoen?

Antwoord:

Wij verwachten dat de opdrachtnemer zelf in gesprek gaat met lokale ondernemers om de gestelde eisen rondom het retourproces te behalen. Echter ligt de verantwoordelijkheid hiervoor bij de lokale ondernemers en niet bij de opdrachtnemer.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
E10

Vraag:

In deze eis beschrijft u het retourproces. Inschrijver kan dit voor haar eigen aanbod garanderen. Echter dient Inschrijver ook het aanbod van de lokale ondernemers van Tilburg op de webshop te vermelden. Hoe dient inschrijver met deze eisen om te gaan ten aanzien van het aanbod van de lokale ondernemers?

Antwoord:

Wij verwachten dat de opdrachtnemer zelf in gesprek gaat met lokale

ondernemers om de gestelde eisen rondom het retourproces te behalen. Echter ligt de verantwoordelijkheid hiervoor bij de lokale ondernemers en niet bij de opdrachtnemer.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Eis B20

Vraag:

U geeft aan: Het is te allen tijde mogelijk voor ondernemers uit Tilburg om toe te treden tot de webshop, mits zij energiebesparende producten kunnen leveren zoals opgenomen in de door de opdrachtnemer aangeleverde productenlijst, tegen een marktconforme prijs en een goede prijs/kwaliteitverhouding.

Hier staat dat te allen tijde mogelijk moet zijn voor ondernemers uit Tilburg om toe te treden tot de webshop, mits zij energiebesparende producten kunnen leveren. Wij als partij zijnde moeten inschrijven met een prijzenblad, moeten de kwaliteit en Fairtrade kunnen waarborgen. Deze garantie kunnen wij alleen bieden op ons eigen aanbod en producten.

Hoe dient inschrijver met deze eisen om te gaan ten aanzien van het aanbod van de lokale ondernemers?

Antwoord:

De gestelde eisen in de aanbesteding gelden ook voor de MKB-ondernemers voordat zij toetreden tot dit initiatief. Wij verwachten dat de opdrachtnemer zelf in gesprek gaat met lokale ondernemers om de gestelde eisen te behalen. Echter ligt de verantwoordelijkheid hiervoor bij de lokale ondernemers.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument | Pag. 9 | Par 1.5 | De opdracht

Vraag:

U geeft aan: Huurders zijn niet in staat grote maatregelen te nemen om hun woning te verduurzamen, zoals ledlampen, radiatorfolie of tochtstrippen aanbrengen. Hier staat dat huurders niet in staat zijn om hun woning te verduurzamen met ledlampen enz. Onze aanname is dat dit een omissie is, nu huurders juist wel kunnen verduurzamen met led lampen, etc. maar geen grote maatregelen kunnen nemen. Is deze aanname correct? Zo nee, kunt u

dit nader toelichten?

Antwoord:

Hier staat een onjuistheid in de tekst. De aanname is correct

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument | Pag. 34 | Par. 4.5 | SG5

Vraag:

U vraagt in het prijzenblad geen speciale producten uit. U geeft in het PvE enkel in hoofdstuk D eisen omtrent producten. Is dit waarnaar u verwijst in SG 5? Zo nee kunt u specifiek aangegeven naar welke kwaliteitseisen u refereert?

Antwoord:

Er wordt verwezen naar de eisen onder D

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument | Pag. 35 | Par. 4.5 | Beoordeling

Vraag:

Wat is de professionele achtergrond van de commissieleden?

Antwoord:

Projectleider van het project, programmamanager, een beleidsmedewerker m. b.t. energietransitie

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument | Pag. 22 | Par. 4.3.2 | Prijs

Vraag:

Wat vindt de aanbestedende dienst een abnormaal lage prijs?

Antwoord:

Een prijs die niet realistisch is.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument | Pag. 22 | Par. 4.3.2 | Prijs

Vraag:

In het prijzenblad geeft u aan dat de ingevulde prijzen in TenderNed moeten worden ingediend. TenderNed heeft echter maar 1 invul vak hiervoor. Welke van de twee prijzen dient inschrijver hier in te vullen?

Antwoord:

Niet meer van toepassing, SG1 is vervallen. Zie hiervoor de bijlage.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument | Pag. 22 | Par. 4.3.2 | Prijs

Vraag:

U geeft aan dat de winnende inschrijving wordt bepaald door “De totaalscore voor kwaliteit wordt gedeeld door de ingediende prijs. De laagste uitkomst geeft de beste prijs-kwaliteitverhouding.” Kunt u dit verduidelijken met een rekenvoorbeeld, nu in het prijzenblad twee ‘ingediende prijzen’ op vraagt?

Antwoord:

Zie de bijlage bij deze NvI voor de juiste tekst.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument | Pag. 22 | Par. 4.3.2 | Prijs

Vraag:

U geeft aan dat inschrijven met prijzen onder de kostprijs niet is toegestaan. Wat is verstaat u binnen de context van deze aanbesteding onder ‘kostprijs’?

Antwoord:

Prijzen waar uit blijkt dat deze voor de ondernemer verliesgevend zijn.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument | Pag. 35 | Par. 4.5 | Beoordeling

Vraag:

In de uitleg bij de score '10' is de laatste zin weggefallen. Wat staat hier?

Antwoord:

De tekst is : De geleverde beschrijving biedt een duidelijk kenbare meerwaarde in relatie tot de beschreven inkoopbehoefte zoals beschreven in de aanbestedingsstukken. De geleverde beschreven bijdrage gaat in op logisch relevante onderdelen, is compleet, is SMART op de relevante onderdelen en biedt oplossingen die "out of the box" zijn. Kortom, er wordt een sterk onderscheidende bijdrage getoond.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument | Pag. 35 | Par. 4.5 | Beoordeling

Vraag:

De omschrijving voor het scoren van een 8 of 10 verschilt slechts op enkele woorden. Om een 10 te scoren dient Inschrijver namelijk extra 'een duidelijk kenbare meerwaarde', 'logisch relevante onderdelen', 'compleet', 'oplossing die out of the box' ten opzichte van 'goed' voor een 8. De rest van omschrijving voor het toekennen van een score is gelijk, waardoor het zeer ontransparant is hoe Inschrijver daadwerkelijk een 10 kan scoren. Hoe verschilt in uw ogen een score 10 ten opzichte van een score 8 inschrijving?

Antwoord:

U dient de tekst in combinatie te lezen met hetgeen boven de tabel is opgenomen. De aangeleverde documenten en de toelichting worden beoordeeld door de aanbestedende dienst. De aangeleverde informatie in dit deel van de inschrijving moet naar oordeel van de aanbestedende dienst gestructureerd en "to the point zijn". Het ontbreken in een antwoord van gevraagde elementen, diepgang, mate van detail, adequaatheid, structuur, verdieping en creativiteit zal leiden tot punten aftrek overeenkomstig de puntentoekenning als vermeld. Hoe meer uw antwoord tegemoet komt aan de wensen en behoeften van de gemeente en hoe concreter, helderder en realistischer (SMART) hoe meer punten u scoort. Voor het onderdeel kwaliteit kijkt de aanbestedende dienst naar uw antwoorden op de gunningscriteria zoals geformuleerd in de Gunningswensen. Voor elk antwoord kunt u maximaal het aantal punten ontvangen dat aangegeven staat in onderstaande tabel. Bij elke gunningswens staan aspecten beschreven

waarnaar bij de beoordeling in ieder geval gekeken wordt. Daarnaast geeft u, bij de uitwerking aan waar u mogelijkheden ziet tot innovatie. Er vindt een integrale beoordeling plaats per kwaliteitscriterium .

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument | Pag. 11 | Par. 1.7 | Tijdschema

Vraag:

Uit ervaring weten wij dat antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen in sommige gevallen extra vragen oproepen, mede nu soms informatie gedeeld wordt in de Nota van Inlichtingen die eerder niet kon worden voorzien. Hoe staat u er tegenover om een korte tweede vragenronde in te lassen opdat inschrijvers de gelegenheid hebben om mits noodzakelijk op de eerste Nota van Inlichtingen te reflecteren?

Antwoord:

Zie de bijgewerkte planning in de bijlage.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aansluiten lokale ondernemers

Vraag:

In het aanbestedingsdocument wordt aangegeven dat de gemeente Tilburg specifiek op zoek is naar een webshop. Verder wordt er aangegeven dat lokale ondernemers de mogelijkheid hebben om zich aan te kunnen sluiten bij het vouchersysteem. Inschrijver gaat er vanuit uit dat de gemeente Tilburg hiermee een vergelijkbaar systeem wilt als bijvoorbeeld bol.com waarbij op één website artikelen van meerdere (webshop)leveranciers te zien zijn. We snappen de gedachte, maar een groot nadeel van dit systeem is dat bewoners verschillende producten uitkiezen bij verschillende webshops die dan apart verstuurd worden door verschillende webshops. Hiermee wordt een groot deel van de cadeaubongelden gebruikt voor verzendkosten en worden er meerdere pakketten verstuurd. Inschrijver vindt niet dat dit in lijn ligt met de doelstellingen van de RREW (CO2 besparen). Inschrijver vindt het wel belangrijk dat lokale ondernemers deel kunnen nemen en vindt het niet logisch dat zij moeten deelnemen via een webshop.

Wij stellen voor om lokale ondernemers zich te laten aansluiten en dat verzilvering via (verschillende) webshops of direct bij de ondernemer kan plaats vinden (en dus geen verzilvering bij een 'bovenliggend' platform).

Vraag: Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Dit is akkoord, indien het voor de huurders ook op de website duidelijk is bij welke fysieke winkels de voucher ingeleverd kan worden.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Open house systeem

Vraag:

In de aanbesteding wordt aangegeven dat de gemeente Tilburg op zoek is naar één webshop. Inschrijver vindt het logisch als bewoners ook de keuze kunnen hebben tussen verschillende webshops. Dit biedt een aantal voordelen, namelijk:

- 1) Geen winner takes all principe; iedere (lokale) webshop én lokale retailer kan meedoen;
- 2) Risicospreiding voorraad, waardoor de gewenste producten voor bewoner beschikbaar zijn;
- 3) Niche partijen kunnen deelnemen: bijvoorbeeld een (lokale) webshop met alleen maar LED lampen.

Een werkbare oplossing is een Open House systeem.

Vraag: Gaat u akkoord met een (Open House) systeem waarbij alle webshops en lokale retailers die aan gestelde kwaliteitseisen voldoen kunnen fungeren als verzilverpunt voor bewoners? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, hiermee gaan wij akkoord. Wij zien dan wel graag één portaal waarop men kan zien op welke webshops de voucher verzilverd kan worden.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Alternatieven

Vraag:

In het aanbestedingsdocument onder hoofdstuk 2.6.1 wordt aangegeven dat een Inschrijver niet vrij is om alternatieven in te dienen. Inschrijver hanteert een Open House systeem die op bovenstaande punten (punt 1 t/m 8) wijzigt

van de uitvraag.

Vraag: Wordt een Open House gezien als een alternatief op de uitvraag? Zo ja, waarom? Zie ook de andere vraag over het Open House systeem

Antwoord:

Dit wordt niet gezien als alternatief maar valt binnen de opdracht.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Uitsluiten van bewoners

Vraag:

In het aanbestedingsdocument onder eis B10 staat dat alleen bewoners met specifieke postcode + huisnummer, toegang hebben tot de webshop. Inschrijver acht het logisch dat alleen deze postcode + huisnummer een cadeaubon kunnen verzilveren maar waarom zou Inschrijver andere bewoners uitsluiten tot een webshop? Wat Inschrijver betreft kunnen ook bewoners zonder cadeaubon gewoon producten aanschaffen in een webshop en hoeven zij niet uitgesloten te worden.

Vraag: Gaat u akkoord met het verwijderen van eis B10? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Eis B10 komt te vervallen.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Leveringstermijnen

Vraag:

In het aanbestedingsdocument onder eis F2 wordt aangegeven aan welke leveringstermijnen een webshop moet voldoen. Inschrijver betwijfelt of deze eisen haalbaar zijn, maar met name betwijfelt Inschrijver of dit te controleren valt. Zolang het voor bewoners duidelijk is wat de verwachte levertijd van een product is, zie eis F1, hoeft een webshop wat ons betreft niet te voldoen aan bepaalde leveringstermijnen. F2 is dan in principe overbodig.

Vraag: Gaat u akkoord met het verwijderen van eis F2? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij willen voorkomen dat men maandenlang op producten moet wachten, dus wij gaan akkoord met het verwijderen van eis F2. Wel dient het duidelijk te zijn wat de verwachte levertijd is voordat het product besteld wordt, zodat men nog voor een alternatief product kan kiezen.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Live inzicht in de bestelde producten

Vraag:

In het aanbestedingsdocument onder eis H1 in hoofdstuk 4 leest Inschrijver dat er live inzichtelijk gemaakt moet worden welke producten er exact aangeschaft zijn. Inschrijver acht deze eis niet haalbaar voor lokale ondernemers en/of fysieke winkels/retailers. Voor deze ondernemers is het te veel handwerk om alle exacte producten in een apart kassa systeem in te voeren. Uiteraard is het wel voor ondernemers wel mogelijk om dit op aanvraag aan te leveren, bijvoorbeeld 1x per maand.

Vraag: Gaat u akkoord met het wijzigen van punt 2 bij eis H1 van het live inzichtelijk maken van de soort bestelde producten naar periodiek inzichtelijk maken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit is akkoord, mits er maximaal één week na 31 mei een actuele eindstand beschikbaar is zodat het voor ons inzichtelijk is wat het restant budget is.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Uitvoering